

原材料當然比調味品重要

文 | 劉志剛

做我這個崗位有時有「特權」。譬如有時可以聽到一個新製作的半成品甚至最原始狀態的錄音(99%以上是數碼錄音)。當然，倘若歌手不濟，有關方面一定不會讓我聽到原始狀態是如何。(一笑)我們經常看到廣告宣傳(或CD盒上的貼紙)，說是由原母帶翻製的。於是就有人挑戰：真是 original master 嗎？其實母帶(母盤)也有幾重定義。製作人剪輯好、給藝人聽過、簽名批准發行唱片的，當然是 master；然而，送出去廠印 LP、印 CD 就是用該卷 master tape 嗎？不會。會複製一卷。甚至，可能有複上複的。但在唱片公司眼中，全是母帶(母盤)。

大家都相信母帶(母盤)的音質明顯優勝過成品碟。碟做得多麼好，都沒可能是母帶的 100%。MQS 在概念上誘惑力無限的，就是省了印碟的 loss。你不要到問：是否給藝人聽過、簽名准發的那個 master 呀？

肯定的是，是唱片公司願意拿出來的最好的「種」。

既然數碼音樂檔案的殺著是高清、強大訊息量，那麼它

就會有標誌性的聲音。如果說 LP 的科技是原始的，技術性指標通通不及格，那麼，為何「LP 復興」呢？是群眾都是聾子嗎？(我也想到了傳奇的小音箱 LS3/5A 也被譏「有高有低」，但玩家眾多)原因，是一句「覺得好聽」罷。某物的物理特性(局限)構成了一種標誌性的聲音，有些人覺得那動聽。

今次在公司聽的新檔案是放入 USB「手指」，插入 Naim NDX 媒體播放器中。與之對照的是 Hybrid SACD。聆聽 CD 層時，用公司大房的 Accoustic Arts 轉盤，Naim NDX 作為 DAC；聽 SACD(DSD)層就用 Electrocompaniet EMC1 MK III。

聽《Pink Dahlia》、《輝黃時期》與《極》，相比檔案，CD 層是大敗，落荒而逃。SACD 嘛，這制式的典型柔順被不少人稱為「帶 analogue 味」；加上 Electrocompaniet 那台機的美感，整體「聽感」大大加分；但真的要揀我揀聽檔案！

Lowell 的，沒有比較過光碟版本。鄧麗君與林子祥，CD 的訊息量當然輸但它有一種「味」是清澄光潔的檔案所無的。所謂「跌落也執一把沙」。聽 SACD 層又再「和味」些。嗯，hybrid SACD 必經過 mastering，「味道」也有可能來自那位技師呀。

要我在鄧麗君與林子祥的「SACD 層」與「檔案」之間二揀一，我會好痛苦！

想到了這種「ABC 版本比較」存在太多硬件方面的變數。隨便換一件，都影響比較結果——說到底，我們是耳朵收貨的。

注意力，應該 focus 在這幾款 MQS 的製作水平上。因為它不是為黑膠 die-hard fans 而做。

結論：味道，是可以調出來的。原材料靚不靚，至關重要。這幾款新的 MQS，是你我「用錢買得到最接近母帶音質的訊源」。



